

Aanbesteding: Milieukundige Diensten Structin Noord
Aanbestedende Dienst: Oasen N.V.
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad

Vraag:

Is het gegadigde toegestaan om na de selectiefase een combinatievorming, aan te gaan met een andere geselecteerde partij? De detailinvulling vindt immers plaats in de tweede fase.

Antwoord:

Ja, de partijen van de combinatie zijn in dat geval geselecteerd en voldoen aan de gestelde criteria.

Beantwoord op: 01-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 AIV artikel 15.7

Vraag:

Vraag

Artikel 15.7: wij verzoeken OG dit artikel te wijzigen in onderstaande nu (i) een boete per dag van de inbreuk bij schending van geheimhouding niet hanteerbaar is (eenmaal geopenbaarde informatie laat zich niet meer geheim maken), en (ii) de boete in mindering dient te worden gebracht op enige schadevergoeding omdat er anders sprake is van samenloop (dubbele straf):

Bij schending van de in dit artikel genoemde verplichtingen verbeurt Opdrachtnemer een direct opeisbare boete van € 5.000,- per schending tot een maximum van € 50.000,-. Deze boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding en/of overige (wettelijke) rechten onverlet, echter wordt een geïnde boete in mindering gebracht op een eventueel te betalen schadevergoeding.

Antwoord:

Het eerder gegeven antwoord op deze vraag is niet juist. Hieronder volgt het juiste antwoord. De schending van de geheimhoudingsverplichting kan inderdaad beter worden beboet met een éénmalige boete die de plaats inneemt van de schadeverplichting. De AISW worden via de raamovereenkomst als volgt aangepast:

artikel 15.4 c: c. Artikel 15.7 wordt gewijzigd in: Bij schending van de in dit artikel genoemde verplichtingen
verbeurt Opdrachtnemer een éénmalige, direct opeisbare boete van € 50.000,-
.

Beantwoord op: 27-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Herzien antwoord op vraag 36

Vraag:

Mogelijk ten overvloede - Liander neemt ten slotte deel aan deze aanbesteding - wijzen wij Structin er op dat de rechter heeft geoordeeld dat het, op basis van het verweer van Sion, met deze vorm van aanbesteden en prijslijst zeer lastig is om een level playing field te creëren, een verplichting van de opdrachtgevers.
Waarom kiest Structin dan toch voor dit prijzenblad als vertrekpunt?

Antwoord:

Opdrachtgevers zijn uiteraard bekend met het vonnis uit combi SION-gebied. Opdrachtgevers hebben in deze de selectiefase gepubliceerd, waarna met geselecteerde partijen dialooggesprekken zullen worden gevoerd over het borgen van een level playing field. De wijze van aanbesteden (o.a. het gunningsmodel met bijbehorende data-vraag) zal daarom onderdeel zijn van de dialooggesprekken.
In de gunningsfase zal een level playing field dan ook geborgd zijn door Opdrachtgevers.

Beantwoord op: 01-03-2023
Label: Proces